

2. *erudiția bogată*, exuberantă chiar, care e atât de indispensabilă pentru înălțarea unui edificiu solid, fiindcă ea constituie *documentarea* subiectului cu întregul lui complex de probleme – deci se identifică cu însăși temelia edificiului;

3. *simțul măsurii*, ca și *al prudenței*, ceea ce-i totuna cu atitudinea critică față de ipotezele puse, față de ideile – proprii sau streine – și spre marea mea satisfacție această prețioasă calitate apare tot mai pronunțat în lucrările D-tale;

4. *punerea la contribuție a atâtor discipline auxiliare*, ceea ce reușești să faci cu atâta tact – vreau să spun cu atâta logică – și cu atâta competență;

5. *perspicacitatea rară* de care dai dovadă și care nu poate avea altă explicație decât pregătirea serioasă ce-ai știut să-ți faci și mai ales talentul cu care te-a înzestrat maica natură.

Cred că niciunul din marii lingviști români amintiți mai-nainte nu întrunesc aceste calități în gradul în care eu le citesc în ultimele D-tale lucrări. [...] Aștept dar de la D-ta lucrarea de măsura talentului D-tale, adică acea lucrare masivă, de proporții impunătoare. O aștept în ciuda vitregiei timpului și a oamenilor cari te înconjoară și cari mă dezgustă prin micimea și josnicia lor. O așteaptă de la D-ta România cea eternă. Nu mă lăsa să plec în lumea umbrelor înainte de a o vedea, de a mă delecta citind-o și admirând-o. Este, cred, o datorie a vieții D-tale față de D-ta însuși și față de nația românească întreagă. Eu unul sânt mândru de D-ta, nu numai fiindcă ești prietenul meu – tânărul meu prieten, în care am intuit din primul moment pe omul cu un fond neobișnuit de serios – dar sânt mândru mai ales ca Român! Este vorba deci de acea mândrie, care n-are deloc a face cu cunoștința noastră personală și care, în cazul de față, primează. Dumnezeu să-ți ajute să aduci la îndeplinire ceea ce știi că poți” (*ibidem*).

Iată deci cum un mare cărturar i se adresează unui alt mare cărturar și cum spiritele înalte se întâlnesc în Idee, în acea Idee pe care am revelat-o în fragmentul din *Datoria vieții noastre* a lui Vasile Pârvan. Ceea ce dumneavoastră faceți astăzi și în zilele următoare evocând figura luminoasă a acestui mare cărturar este, ca să folosesc expresia lui Caraman, o chestiune neobișnuit de serioasă. Mă bucur personal, mă simt un dublu privilegiat să asist la deschiderea acestui eveniment academic în calitate de reprezentant, este adevărat vremelnic, al Universității care l-a format și care, o vreme, i-a oferit un mediu bun pentru lucrarea lui spirituală și intelectuală învățatului G. Ivănescu. Nu în ultimul rând, un privilegiu pentru mine este și acela de a participa la evocarea și, dacă vreți, la cinstirea memoriei unuia dintre marii noștri profesori și învățați. Cum ar spune Grigore T. Popa, un alt mare profesor al nostru, celebrăm azi supremația intelectului ca singur și efectiv element de progres real.

Vă mulțumesc frumos pentru inițiativă și pentru invitație și vă doresc să aveți un fructuos și benefic schimb de idei și să realizați în final o carte memorabilă, pentru a cinsti figura luminoasă a cărturarului care a fost G. Ivănescu.

PRIMA EDIȚIE DIN *ISTORIA LIMBII ROMÂNE* A LUI G. IVĂNESCU (1980)

CODRIN-LIVIU CUȚITARU*

*Doamnelor și Domnilor Academicieni, Doamnelor și Domnilor Profesori,
Domnule Președinte, Domnule Rector, stimați studenți, stimați colegi,*

Sunt foarte onorat să particip la deschiderea acestui eveniment academic care, prin tematica și prestigioasa lui participare, ar trebui să aibă un impact semnificativ atât în plan național, cât și internațional. Îmi mărturisesc, înainte de toate, în pofida cuvintelor de laudă ce mi-au precedat intervenția și pentru care sunt recunoscător, un anumit diletantism în domeniul lingvistic. Eu sunt de formație anglist, așa cum se știe, mergând pe alte profiluri culturale și științifice. Întâmplarea a făcut ca, deși nu l-am cunoscut pe marele profesor G. Ivănescu, destinul meu să se intersecteze într-o câțva, într-un mod indirect, cu opera sa. Strict biografic vorbind, din nefericire, nu l-am întâlnit pe savant, el dispărând cu doar o lună înainte ca eu să devin student al Facultății de Filologie din Iași: profesorul ne părăsea în iunie 1987, iar, în iulie 1987, eu intram la Facultate, alături de noua generație de viitori filologi ai timpului respectiv. Totuși, interacționasem deja cu cărțile profesorului Ivănescu, în primul rând cu *Istoria limbii române*, care pentru mine are, după cum se va vedea, și un conținut de *mitologie personală*.

Pe la începutul anilor '80, când aveam aproape 12 ani și eram un entuziast elev de gimnaziu, chiar la debutul vacanței de primăvară (și aici deschid o mică paranteză – probabil cei din generația mea, poate și cei din alte generații, își amintesc că acea scurtă vacanță de primăvară pe care o aveam în gimnaziu și în liceu dezvăluia o intensitate a trăirii mult mai mare decât vacanțele tradiționale, precum vacanța de Crăciun și vacanța de vară), puneam la cale, împreună cu prietenii mei, o ieșire cu bicicletele pe Splai Bahlui. Localnicii știu probabil zona – nu este, să admitem, una foarte frecventabilă. Noi, copiii, doream să exersăm senzații puternice, de sport extrem, practicam un fel de proto-*mountain biking* ceaușist. Nu aveam însă permisiunea părinților pentru o asemenea expediție. Fiind destul de ascultător din fire, nu îndrăzneau să plec fără un acord, fie el și

* Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Iași, bd. Carol I, nr. 11, România.

superficial. Așadar, l-am abordat pe tatăl meu (care, la vremea aceea, era redactor-șef al Editurii Junimea), puțin temător, știind, din experiențe anterioare, că atitudinea lui va fi una refractară la planurile mele. L-am abordat prin învâluire, cerându-i însă, ultimativ, suficient de inteligibil, să-mi dea voie să plec cu bicicleta pe Splai Bahlui.

Spre surprinderea mea totală, tatăl meu – foarte relaxat și cumva absent la implicațiile reale ale solicitării intempestive – mi-a spus senin: „Bineînțeles, mergi, nicio problemă”. Șocat fiind de acest acord neverosimil de rapid, i-am studiat, puțin mirat, desigur, comportamentul domestic din acea după-amiază. L-am auzit zicându-i mamei mele, și ea absolventă a Filologiei din Iași, la un moment dat: „Să știi că am reușit să scoatem *Istoria...* lui Ivănescu. Va fi una dintre cele mai importante lucrări pe care Editura Junimea din Iași le-a tipărit în ultimele decenii”. În acea clipă, numele Ivănescu și, mai ales, misterioasa *Istorie...* a acestui personaj nu însemnau absolut nimic pentru mine. Totuși, atât numele, cât și titlul s-au fixat puternic pe palierul memoriei mele, datorită contextului extrem de plăcut în care mă „loviseam” de ele. Mai târziu, ca student, aveam să le regăsesc în biblioteca familiei. Am parcurs, în noua postură, teoriile lingvistice ale profesorului Ivănescu, la recomandarea unui alt mare cărturar din Școala lingvistică ieșeană, regretatul profesor Vasile Arvinte, dispărut și el dintre noi.

Descoperind cartea în biblioteca familiei, am citit, inevitabil, și dedicația savantului, pe care aș vrea astăzi să o arăt aici, nu atât în amintirea tatălui meu, și el plecat foarte recent dintre noi, cât mai ales datorită tâlcului cultural discret, pe care l-am deslușit, pe parcursul anilor, în interiorul ei. Scrie profesorul Ivănescu: „Domnului Virgil Cuțitaru, actualul conducător al Junimii, cu noi mulțumiri pentru ajutorul dat pentru tipărirea acestei opere și cu cele mai bune urări de activitate literară în viitor”. La prima vedere, nu putem sesiza decât o cordială mulțumire, așa cum se obișnuiește, a autorului față de editor. Dar, în realitate, cuvintele fac o trimitere mai subtilă. O asemenea carte, o asemenea operă – și dumneavoastră știți mult mai bine decât mine valoarea ei – putea să apară la orice editură din țară, chiar și în acele timpuri. Probabil cu anumite eforturi, pentru că vremurile erau așa cum le știm, dar o astfel de lucrare, un astfel de tratat fundamental (iată, acea *operă fundamentală* pe care profesorul Petru Caraman o aștepta de la Ivănescu!) ar fi fost, și la vremea respectivă, un prilej de prestigiu, de onoare pentru oricare editură din România. Totuși, profesorul Ivănescu a ales Junimea din Iași. În plus, el accentuează ideea în amintita dedicație: se dedică „actualului conducător al Junimii”.

M-am întrebat multă vreme de ce. Răspunsul mi s-a limpezit în timp. Savantul închidea, prin această carte, un cerc simbolic. Un cerc cu valoare istorică pentru memoria lui culturală și afectivă. Profesorul Ivănescu era un produs al Școlii ieșene, dar el nu venise din neant. Se formase în atmosfera ideilor raționaliste, pozitivistice și a spiritului critic creionate de Junimea maioreșciană. Elev al lui Alexandru Philippide, Ivănescu s-a impregnat de timpuriu cu ideologia culturală junimistă. Multe dintre ideile lui Philippide au venit pe filiera maioreșciană: reacția împotriva latinistilor, reacția împotriva etimologiștilor și, în sfârșit, principiile

pozitivistice care apar în *Gramatica elementară a limbii române* și în *Originea românilor*. Ivănescu l-a considerat mentor pe Philippide, așa cum mărturisește în *Prefața la Istoria limbii române*. În același timp însă, Philippide, și acest lucru este mai puțin discutat în istoria literară, chiar în problemele de istorie a lingvisticii, l-a avut la un moment dat asistent de cercetare pe G. Ibrăileanu, un alt reprezentant de seamă al culturii ieșene, așa cum bine se știe. Ibrăileanu l-a avut student, la rândul său, la începutul anilor '30, chiar înainte să dispară (în 1936), pe G. Ivănescu. Ibrăileanu însuși continuase acea teorie a spiritului critic, introdusă în cultura română de Maioreșcu, în noua direcție a „Vieții românești” din perioada interbelică. Fără îndoială, Ivănescu s-a format în acest mediu post-junimist. Cum spune Shakespeare în *King Lear*, prin el (în cazul de față prin Ivănescu), „the wheel is come full circle” („roata s-a învârtit până la capăt”). Istoria și-a complinit, mai precis, semnificația, *închizând cercul*.

Profesorul Ivănescu, aș îndrăzni să spun, este cel mai prețios produs, în epoca modernă, al spiritului cultural al Junimii, și faptul că el a decis, în 1980 (cartea apăruse, dar într-o variantă fragmentară, încă din anii '50), să o dea la Junimea era ca o închidere a cercului, în viziunea lui de mare cărturar. Ca atare, noi, cei de astăzi, care ne legăm, într-un fel sau altul, de filologia ieșeană, îi datorăm, ca grup, profesorului Ivănescu continuitatea istoriei culturale ieșene.

Așa cum observă Mircea Eliade într-un interviu pe care l-a dat în 1986, chiar cu câteva luni înainte de a muri, pentru „Chicago Magazine”, istoria mare este fascinantă și toți ne raportăm, *volens nolens*, la ea cumva; dar istoria mare este făcută, totodată, din istoriile mici, din fulgerările biografiilor comune, fără de care intervalul uman nu ar putea exista, nu ar putea căpăta substanțialitate. De aceea, mi-am permis astăzi să vă vorbesc puțin despre mica mea istorie ivănesciană, fără a-l fi cunoscut direct pe marele savant. Pentru mine, această istorie mică, această *mitologie personală*, s-a proiectat în istoria mare. Vă mulțumesc foarte mult pentru că mi-ați acordat acest prilej și vă urez două zile pline de idei și de interacțiuni intelectuale fructuoase!

P.S. După prezentarea Cuvântului de salut din deschiderea Colocviului *G. Ivănescu – 100 de ani de la naștere*, dna cercet. șt. principal I dr. Carmen-Gabriela Pamfil, fostă elevă și colaboratoare a savantului, mi-a povestit câteva episoade din perioada tipării *Istoriei limbii române* la Editura Junimea. Includ aici relatarea Domniei Sale: „În anii 1979–1980, lucrarea lui G. Ivănescu predată editurii ieșene, după ce zăcuse aproape zece ani la Editura Științifică din București, intrase în lucru la tipografia Dosoftei. Din păcate, prin octombrie '79, profesorului Ivănescu i s-a declanșat o boală foarte grea, mielom multiplu, care l-a ținut mult timp la pat. Starea sănătății lui fiind atât de gravă și șansele de vindecare considerate minime, Editura Junimea a înțeles că trebuie să se mobilizeze ca să găsească soluția potrivită pentru finalizarea tipării *Istoriei limbii române*. Virgil Cuțitaru, care deținea pe atunci o funcție importantă la Editura Junimea, i-a cerut profesorului să indice o persoană devotată și competentă, care să se implice în această operație anevoioasă. G. Ivănescu a apelat la mine, colaborem în acea vreme la editarea operei lingvistice a lui A. Philippide. A urmat, cu adevărat, o muncă susținută, la care au participat atât oamenii din editură, cât și foști studenți și admiratori ai profesorului de la Institutul de Lingvistică, ce astăzi poartă numele lui A. Philippide, și de la Facultatea de Litere a Universității ieșene. Fapt remarcabil, Virgil Cuțitaru și-a luat răspunderea, foarte riscantă în perioada cenzurii comuniste, să accepte introducerea adaosurilor, completărilor de

tot felul, corecturilor deloc puțin numeroase direct în tipografie, desigur, cu acordul acesteia, fără să mai primească avizul Editurii, pentru a urgenta apariția lucrării și pentru a-i înlesni o ultimă mare satisfacție savantului ieșean condamnat de acea boală nemiloasă. Astăzi, asemenea fapte nu pot fi percepute la adevărata lor valoare. Nimic mai firesc decât totala libertate a autorului de a scrie ce dorește și de a interveni în propriul text pentru a-l îmbunătăți, chiar în timpul pregătirii cărții pentru tipar. Tot firesc a fost și faptul că Virgil Cuțitaru l-a vizitat de câteva ori pe profesorul Ivănescu la spital, asigurându-l de sprijinul și considerația sa și a Editurii. Atunci însă, asemenea gesturi care introduceau în viața socială normalitatea, firescul erau rare. Prin ele i s-a adus marelui savant o fărâmə de bucurie, în drumul său, mereu zădărnicit și de un destin potrivit, spre marea împlinire: *Istoria limbii române*”.

CUM L-AM CUNOSCUȚ PE PROFESORUL G. IVĂNESCU

C. DIMITRIU*

În locul „cuvintelor frumoase” – pe care nu i le-am spus nici când trăia (deși, dacă aș fi făcut-o, poate aș fi avut de câștigat și atunci, și mai târziu) –, relatez în cele ce urmează câteva „fapte” care mi se par semnificative în cunoașterea profesorului G. Ivănescu.

Primul contact cu profesorul Ivănescu l-am avut pe când, tânăr fiind, am avut curiozitatea științifică (dintotdeauna am fost un fel de „șoarece de bibliotecă”) să văd *ce și cum gândește* un om care a fost nevoit să plece de la Universitatea din Iași și am citit (cu creionul în mână) volumul-extras *Problemele capitale ale vechii române literare* (Iași, 1948). De atunci am văzut că – acceptând sau nu opinia științifică a autorului volumului citat – modul de argumentare al profesorului G. Ivănescu este *cu totul deosebit*, și pentru noi, care atunci ne formam, absența unui specialist de talia celui plecat reprezenta o pierdere reală.

Din lungul său periplu (București, Craiova, Timișoara) am reținut – pentru că m-au influențat într-un anumit sens – cele două studii privitoare la gramatică (*Gramatica și logica*, I. *Structura gândirii ca factor primar al structurii morfologice a limbii*, „Analele Universității din Timișoara”, 1963; *Gramatica și logica*, II. *Structura gândirii ca factor primar al structurii sintactice a limbii*, „Analele Universității din Timișoara”, 1964), unde este expusă concepția învățatului ieșean cu privire la gramatică în general și la gramatică românească în special.

*

Revenirea la Universitatea din Iași (datorită și atitudinii favorabile a unui fost „puternic” în Universitatea ieșeană de atunci, căruia, *pentru aceasta*, i s-ar putea ierta multe) a pus în lumină generozitatea profesorului G. Ivănescu: întrucât cel care a contribuit la revenirea lui la Universitatea din Iași *nu a vrut* să cedeze și cursul care i se cuvenea, profesorul G. Ivănescu a spus și în public, în ședință de catedră, că va ține orice curs i se va da; în felul acesta, profesorul Ivănescu a ajuns să facă un curs special de indo-europenistică, la care, printre pușinii cursanți perseverenți, era și o persoană în vârstă din afara universității (această situație este

* Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Iași, bd. Carol I, nr. 11, România.